実用化技術情報

ギ酸カルシウム水溶剤のリンゴに対する摘花効果

福島県果樹試験場 栽培部 平成17年度福島県果樹試験場試験研究成績書 分類コート 04-01-16000000

部門名 果樹ーリンゴー生育調節 担当者 畠良七·遠藤敦史·桑名篤·永山宏一

I新技術の解説

1 要旨

ギ酸カルシウム水溶剤のスピードスプレーヤー散布によるリンゴの摘花効果を明らかにした。その結 果、ギ酸カルシウム水溶剤の摘花効果は高く、実用性があるものと判断された。

「ふじ」のギ酸カルシウム水溶剤散布区の中心花および側花の結実率は有意に低く、摘花効果が 高かった(表1、2、3、図1)。

薬害の発生は、ギ酸カルシウム水溶剤散布後、花弁の褐変の発生が顕著だったが、その後の果

- 実生育に影響はなかった。また、幼果期の中心果にサビの発生がわずかに見られた(表1)が、(2) 無処理区でも同様にでは、1000年にサビの発生がわずかに見られた(表1)が、 無処理区でも同様に発生しており、ギ酸カルシウム水溶剤の影響ではないものと判断された。さ らに、果そう葉及び新梢葉の薬害症状も認められなかった。
- (3) 果実品質は、ギ酸カルシウム水溶剤処理により果重が大きくなる傾向が認められた。(表4、5)。 これは、摘花による効果と考えられた。

丰酸カルシウム水溶剤(成分: 丰酸カルシウム 98.0%、商品名:エコルーキー)の使用基準

作物名	使用	希釈	使用液量	使	用時期	本剤の	使用	扩酸加汐なを含む
	目的	倍率				使用回数	方法	農薬の総使用回数
リンゴ	摘花	100~	300~600	満開日	追加散布を	2回以内	立木	2回以内
		150倍	L/10a	要するは	#合は2~3		全面	
				日後に	1 🗇		散布	

2 期待される効果

開花期のギ酸カルシウム水溶剤散布は摘花効果が高く、摘果作業の省力化と早期摘果(花)による 果実品質の向上が期待できる。

3 適用範囲

県内全域のリンゴ産地

4 普及上の留意点

- スピードスプレーヤーを使用する場合、薬液がメシベに十分かかるよう、ファンを停止または低回転
- (2) 結実の非常に良い地帯を除いては、人工受粉を実施する。

Ⅱ 具体的データ等

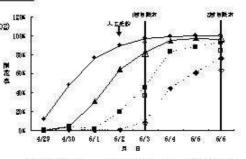
表1 4酸カルシウム水溶剤による「ふじ」/ JM 6 * の構花効果 (2005)

	散布月日		便券	市英字	胶芽	便芽中心	
医者	1回目	2回目	中心果 (%)	例 鬼 (%)	中心果(%)	例 鬼 (%)	果のサビ 発生率
ヤ 配体が終 ×100	5/3	5/6	80.9	53. Q	52.1	22.9	0.3
無処理			93.0	73.9	5Z. Z	24.4	0.0
F検定			29.0	11.8	0.0	0. Z	

⁽国) (は741、347を使用 (国) (が34年で、「は154年で有番組あり

5	散布	月日	便芽?	古英字	飲芽箱実率		
K 4.	1 101 11	2018	中心果(%)	例 果 (%)	中心果(%)	例 果 (%)	
中* B 数100 96 × 100	5/3	5/6	\$8.9	35.0	16.4	7.2	
無処理	35368	300000	76.8	57.4	\$9.8	21.0	
F検定			22.0	3Z. Z**	3. 6	5.8△	

(出) "は以木草、△は」(水木草で有無差あり 表3 主酸カルシウム水溶剤の「ふじ」に対する構花効果(2002) 飲芽箱実卒 中心果 例 果 (%) (%) 区右 (%) (%) な^{*}酸が98 ×100 な^{*}酸が98 ×150 石沢森豊台刺×100 無処理 65.6 19.7 15.4 81.1 29.7 14.6 15.6 19.6 58.9 18.8 9.9 85.6 55.0 61.1 43.1 | 巨検症 2.6 13.5 **
②(1) は6はは違っ、"は1は水道で有常量あり
②(2) TUKEYの検定 (危険な66) により漢称号間で有常量あり



→ 川名関茅 中心表 — 山名関茅 海恋 ■ 川名戦茅 中心表 ・・・・・・・ 川名戦茅 海恋 — 本が、関茅 中心表 — ムーマルが 関茅 海恋 ■ 本が、戦茅 中心表 — 本が、戦事 海恋

図1「ふじ」の開花率の推移 [2006]

<u>泰4 半酸カルシウム水溶剤処理が果実品質に及住す影響(「ふじ」/JH谷[×]、5/3および5/6骸布、</u>2005) 試験区 果重 套色度 硬度 BM元度 海定酸 正登里 変形里 変形里 変

BA WELL	(47)	70 C.S.	7,913	1100211256	3.5	X-757 (100 (2.11)	種子数	% %
**酸 加 シウム×100	464.8	178.2	11.4	15.6	3.3	8.3	7. 0	29.6
無処理	420.0	163.6	11.3	15.3	3.1	9. 4	6.8	29.1
F検定	6. 14	4.94	0.4	0.3	0.9	14.1°	0.0	0. 1

注1)^XはJN1、JN7を使用

注2)*は源水準、[△]は108水準で有意差あり

注3)着色度は光セパーのポーターの計測値(微値が高いほど着色良好)

表 S 考数カルシウム水溶剤処理が果実品質に及ぼす影響(「ふじ」/5M*、5/8および5/6散布、2005)

乙銀活	果重	善色度	硬度	RM示度	海定酸	正常果	変形果	変形果率
	e		lbs		%	種子数	種子数	%
ギ酸 カルシウム×100	384.6	175.5	11.4	15.8	3.8	8. 0	370.2	49.5
無処理	356.8	173.1	11.3	16.1	3.8	7.3	354.8	58.0
F検定	7. 14	0.3	0.6	0.5	0.0	0.3	1. 4	1. 8

注1) Aは10%水準で有意差あり

注2)着色度は光センターのホターターターの計測値(鉄値 が高いほど着色良好)

Ⅲその他

- 1執筆者
 - 畠良七
- 2 主な参考文献・資料

平成14年度福島県果樹試験場試験研究成績書