

総合評価方式の実施状況について(令和2年度(4月～3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R1計	結果(備考)	
1. 対象件数(件)	29 (2%)	238 (20%)	627 (52%)	57 (5%)	29 (2%)	233 (19%)	1,213 (100%)	1,217 (100%)	・特別簡易型が170件ほど増加。 ・地域密着型が120件ほど減少しているが、地域の守り手育成型が180件ほどあるため全体としては件数増加。 H23:635件 H24:618件 H25:555件 H26:585件 H27:617件 H28:874件 H29:834件 H30:1,169件 R01:1,217件 R02:1,213件	
低入札価格調査制度	29 (100%)	238 (100%)	627 (100%)	57 (100%)	29 (100%)	233 (100%)	1,213 (100%)	1,217 (100%)		
施工体制事前提出方式	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)		
2. 落札率(%)									・R1と比べ概ね同程度。	
平均	93.71	96.59	94.87	96.58	98.70	94.78	95.34	94.28	※平均落札率は、落札率の単純平均を記載している。(加重平均(=落札額の合計/予定価格の合計)ではない。)	
最高	99.90	100.00	100.00	99.95	99.93	100.00	100.00	99.99		
最低	88.19	88.44	88.94	89.57	88.83	88.09	88.09	87.44		
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均								94.39		94.44
3. 入札参加者数(者)									・条件付一般競争入札(価格競争)に比べ少ない傾向はR1と同様。	
平均	2.6	1.7	2.7	1.4	1.1	3.0	2.29	2.70		
最大	8	8	15	3	2	15	15	14		
最小	1	1	1	1	1	1	1	1		
※条件付一般競争入札(価格競争)の平均								4.13		4.07
4. 加算点(点)	(59.0点) (79.0点) (39.0点) (13.75点) (13.75点) (13.75点) (15.75点)							%		・R1と比べ約6%増加。
平均	34.5	60.3	23.7	10.0	10.3	11.7	12.2		※()書きの加算点満点は、「品質確保等の確実性(7点)」を除く。 ※計は単純平均得点率	
最高	54.5	70.0	38.8	13.75	13.50	13.75	15.75	72.54%		74.87%
最低	6.5	51.3	0.5	0.0	3.5	6.3	0.0			
5. 評価基準価格を下回った件数(件)・・・評価基準価格を下回った入札参加者があった案件									・評価基準価格を下回った事例の発生率は、R1に比べ約3%減少。 →「品質確保等の確実性」の効果(H30から導入)	
件数	7	17	136	1	0	58	219	273		
件数/実施件数	24.1%	7.1%	21.7%	1.8%	0.0%	24.9%	18.1%	22.4%		
6. 価格逆転件数(件)・・・価格(入札額)が2位以下で落札者となった案件									・入札額が2位以下で落札者となった発生率はR1と比べて約7%減少。	
件数	12	38	187	5	1	90	333	418		
逆転件数/実施件数	41.4%	16.0%	29.8%	8.8%	3.4%	38.6%	27.5%	34.3%		
7. 落札者の状況(件)									・価格1位の者が落札者になった件数が880件 (=798+82)、72.6%である一方、加算点が1位の者が落札者になった件数が1,066件(=798+268)で87.9%となっており、加算点=1位が有利な傾向にある。	
価格=1位 加算点=1位	14 (48.3%)	189 (79.4%)	398 (63.5%)	50 (87.7%)	27 (93.1%)	120 (51.5%)	798 (65.8%)	701 (57.6%)		
価格=1位 加算点=2位以下	3 (10.3%)	11 (4.6%)	42 (6.7%)	2 (3.5%)	1 (3.4%)	23 (9.9%)	82 (6.8%)	98 (8.1%)		
価格=2位以下 加算点=1位	12 (41.4%)	34 (14.3%)	153 (24.4%)	5 (8.8%)	1 (3.4%)	63 (27.0%)	268 (22.1%)	346 (28.4%)		
価格=2位以下 加算点=2位以下	0 (0.0%)	4 (1.7%)	34 (5.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	27 (11.6%)	65 (5.4%)	72 (5.9%)		

総合評価方式の実施状況について(令和2年度(4月～3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R1計	結果(備考)	
8. 低入札価格調査の状況										
落札候補者のうち調査基準価格を下回った件数	1 (3.4%)	2 (0.8%)	10 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (3.9%)	22 (1.8%)	17 (1.4%)	・調査基準価格を下回った件数および低入案件のうち契約した件数は、R1と比較し同程度。 調査基準価格を下回った件数 H28:132件 H29:129件 H30:16件 R01:17件 R02:22件 低入案件のうち契約した件数 H28:83件 H29:69件 H30:6件 R01:9件 R02:6件 →「品質確保等の確実性」の効果(H30から導入)	
失格基準による排除者数	3	2	25	0	0	15	45	11		
直接工事費基準	1 (33.3%)	0 (0.0%)	15 (60.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	25 (55.6%)	2 (18.2%)		
共通仮設費基準	1 (33.3%)	1 (50.0%)	9 (36.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (60.0%)	20 (44.4%)	2 (18.2%)		
現場管理費基準	0 (0.0%)	1 (50.0%)	13 (52.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	14 (93.3%)	28 (62.2%)	5 (45.5%)		
一般管理費基準	0 (0.0%)	1 (50.0%)	5 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (13.3%)	8 (17.8%)	2 (18.2%)		
辞退による排除者数	0	0	7	0	0	1	8	4		
調査による排除者数	0	0	0	0	0	0	0	0		
低入案件のうち排除した件数割合	0.0%	50.0%	90.0%	0.0%	0.0%	66.7%	72.7%	47.1%		
低入案件のうち契約した件数	1 (100.0%)	1 (50.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (33.3%)	6 (27.3%)	9 (52.9%)		
9. 施工体制事前提出方式の状況										
失格基準該当者数	0	0	0	0	0	0	0	0	・施工体制事前提出方式の対象案件はなかった。	
10. 評価項目毎の入札参加者得点割合(%) ※得点者数/入札参加者数										
企業の技術力	施工能力	(1点) 91.8	(1点) 78.7	(2点) 76.4	(2点) 93.9	(2点) 89.7	(2点) 80.2	78.6	78.8	・R1と比べ概ね同程度。 ・重要施策推進に関する評価項目として、「週休2日確保工事」「ICT活用工事」「建設キャリアアップシステム」「ふくしまME資格保有」の4項目をR2年度より追加ICT活用工事以外では入札参加者の3割程度で得点している状況
	工事成績	(1点) 83.6	(1点) 64.0	(1.5点) 77.1	(1.5点) 87.8	(1.5点) 89.7	(1.5点) 64.3	73.0	72.0	
	優良工事(1点)	27.4	19.0	—	—	—	—	20.3	21.3	
	品質管理(0.5点)	80.8	74.5	—	—	—	—	75.5	68.8	
	技術者確保数(0.5点)	82.2	74.7	—	—	—	—	75.9	81.5	
	週休2日確保工事(0.25点)	15.1	27.4	—	—	—	—	25.4		
	ICT活用工事(0.25点)	0.0	11.8	—	—	—	—	9.9		
	建設キャリアアップシステム(0.25点)	37.0	32.1	27.0	17.1	6.9	—	27.6		
	ふくしまME資格保有(0.25点)	8.2	28.7	—	—	—	—	25.4		
	○小計	(5点)	(5点)	(3.75点)	(3.75点)	(3.75点)	(3.5点)			
配置技術者の技術力	施工能力	(1点) 72.6	(1点) 39.7	(0.5点) 39.3	(0.5点) 12.2	(0.5点) 20.7	(0.5点) 55.1	42.9	52.3	・R1と比べ「施工能力」および「工事成績」で約7～9%減少している。 (地域密着型は、比較的小規模の一般土木・舗装工事を対象としており、得点しやすい。)
	工事成績	(1点) 56.2	(1点) 26.1	(0.5点) 28.8	(0.5点) 12.2	(0.5点) 13.8	(0.5点) 35.1	30.0	37.5	
	優良工事(1点)	16.4	5.5	—	—	—	—	7.3	8.2	
	資格保有(0.5点)	82.2	50.3	—	—	—	—	55.4	62.6	
	○小計	(3.5点)	(3.5点)	(1点)	(1点)	(1点)	(1点)			

総合評価方式の実施状況について(令和2年度(4月～3月)の契約実績)

項目	標準型	簡易型	特別簡易型	復興型	復旧型	地域密着型	計	参考R1計	結果(備考)	
企業の地域社会に対する貢献度	障がい者雇用(0.5点)	79.5	57.4	—	—	—	60.9	58.1	・R1と比べ、減少している項目もあるが、約6割以上の入札参加者で加点されていることから、国や県の施策等が企業に対し浸透してきていると考えられる。 ・重要施策推進に関する評価項目として、「健康経営優良事業所」をR2年度より追加	
	安全管理(0.5点)	72.6	51.3	—	—	—	54.8	58.3		
	環境配慮(0.5点)	72.6	59.2	—	—	—	61.4	56.7		
	県内業者活用(1.5点)	69.9	79.7	—	—	—	78.2	79.1		
	働く女性応援(0.5点)	49.3	68.7	—	—	—	65.6	67.2		
	仕事と生活の調和(0.5点)	53.4	75.0	—	—	—	71.5	73.3		
	新分野進出(0.5点)	38.4	59.0	—	—	—	55.6	61.2		
	健康経営優良事業所(0.5点)	21.9	20.5	—	—	—	20.8			
	同一市町村内工事实績(2.5点)	64.4	78.7	86.3	89.0	96.6	78.8	83.2		・R1と比べ各項目で約3～11%増加。
	入札参加者の所在地(4.0点)	49.3	85.0	87.9	91.5	96.6	77.0	84.1		
ボランティア(2点)	46.6	80.0	86.0	85.4	93.1	66.5	79.7			
消防団継続加入(1点)	48.0	70.5	73.9	50.0	69.0	68.4	70.8			
選択項目(2項目選択)	災害時出動実績及び災害応援協定(3.0点)	27.4	54.5	54.9	57.3	72.4	46.1	52.3	・R1と比べ同程度。 ※R2年度より、災害時出動実績及び災害応援協定締結を3段階評価としている。 ※除雪・維持補修は一般土木工事又は舗装工事の場合に対象。	
	災害時出動実績(2.5点)	1.4	1.1	2.0	0.0	0.0	3.4	2.2		
	災害応援協定(1.5点)	17.8	12.1	17.0	7.3	10.3	14.8	15.5		
	新卒・離職者の雇用実績(2.5点)	37.0	25.5	19.1	28.1	20.7	10.8	18.7		
	雇用の維持・確保(2.5点)	6.9	10.5	16.8	11.0	3.5	14.0	14.8		
	除雪・維持補修(3.0点)	6.9	49.0	56.5	69.5	82.8	52.2	53.8		
	○小計(20.5点)	(20.5点)	(9.0点)	(9.0点)	(9.0点)	(11.25点)				
技術提案	施工計画の適切性(10点)	74.6	65.1	—	—	—	66.6	65.8	・施工計画の適切性はR1と比べ同程度。 ※得点率を表示。	
	課題(テーマ)に対する提案(20点又は40点)	72.4	—	—	—	—	72.4	76.4		
	○小計(30点)	(10点)								
品質確保等の確実性(7点)	80.8	93.4	84.6	98.8	100.0	86.6	87.3	・標準型では鋼橋上部工及びP・C上部工工事において低価格入札が多かったため平均よりも低い。 ・特別簡易型と地域密着型が平均よりも得点率が低い。		
備考	<R2の見直し内容> ・「入札参加者の所在地」の配点見直し。(本店・準本店の配点を支店等よりも更に差別化) ・「災害時出動実績」及び「災害応援協定締結」の見直し。(3段階評価としている) ・『地域密着型』の見直し。(対象発注種別に建築・電気設備・暖冷房衛生設備を追加) ・重要施策推進に関する評価項目の追加。 「週休2日確保工事」「ICT活用工事」「建設キャリアアップシステム」「ふくしまME資格保有」「健康経営優良事業所」									