福島農総セ研報 放射性物質対策特集3:35-42 (2022)

# 未耕耘、未除染農地における放射性セシウムの深度分布と移動速度

中山秀貴<sup>1</sup>·齋藤正明·片桐優亮<sup>2</sup>·永井華澄

# Vertical distribution and rate of downward migration of radiocesium in uncultivated and non-decontaminated farmland in Fukushima Prefecture

Hidetaka NAKAYAMA<sup>1</sup>, Masaaki SAITOU, Yuusuke KATAGIRI<sup>2</sup> and Kasumi NAGAI

# Abstract

At the Fukushima Prefectural Agricultural Research Centre, we investigated the depth distribution of radiocesium (RCs) in three sites (paddy field, arboretum, and grassland) that had not been cultivated and decontaminated since the 2011 accident at the Tokyo Electric Power Company's Fukushima Dai-ichi Nuclear Power Plant. At all sites, 90% of the RCs was confined to the upper 100 mm of soil. The rates of downward migration of RCs were 1-5 mm/year and decreased over time. The physical and chemical properties of the surface soil at each study site were investigated. However, there were no clear relationships between them and the rates of migration.

(Received October 4, 2021; Accepted March 17, 2022)

Key words: radiocesium, vertical distribution, uncultivated farmland, non-decontaminated farmland キーワード: 放射性セシウム、深度分布、未耕耘農地、未除染農地

受付日 2021年10月4日、受理日 2022年3月17日

<sup>\*</sup> 本研究の一部は、2020年9月、日本土壌肥料学会で発表した。

<sup>1</sup> 現農業総合センター会津地域研究所

<sup>2</sup> 現相双農林事務所農業振興普及部

# 1 緒 言

2011 年3月11日の東京電力福島第一原子力発電 所事故(東電事故)により、福島県内の広範な農地 に放射性セシウム(RCs)が降下した。表層に降下し たRCsは、事故直後ではその多くが地表面に存在す るが、事故後、時間経過とともに下方へ移動してい ることが報告されている<sup>9-17</sup>。

長期的な土壌中の鉛直分布に関するデータは、下 方移行の将来予測のみならず、作物への吸収移行リ スク評価、外部被ばく線量評価、物理的除染等の観 点からも重要な情報である。福島県農業総合センタ ーにおいても、表土剥ぎ等の除染及び作付けを行わ ない調査定点を設け、RCsの鉛直分布の推移を継続 調査している。今回、それらの定点の土壌中の RCs の鉛直分布の経時変化の実態と移動速度に影響する と考えられる土壌要因について調査したので報告す る。

#### 2 試験方法

(1)調査地点

調査を2014年から2020年まで福島県内の福島県 農業総合センター試験圃場3地点で行った(表1)。 いずれの地点も、事故当時は露地状態で栽培作物は 無かった。また、2011年以降、除染作業、耕起等を 行っていない。調査回数は地点により異なり、相馬 水田、郡山樹園地は3回(2014、2016 および 2019 年)、福島草地は2回(2017 および 2020 年)で、計 8回の調査を行った。

(2)<sup>137</sup>Cs 鉛直分布調査

スクレーパープレート(150mm×300mm、図1)を 用いて土壌採取を行った。採取深、採取層厚は調査 回によって異なる(表2)。一部の調査では、下層土 の採取に100m1円筒コア(高さ51mm× φ50mm)を用 いた。各調査での土壌採取を圃場内の3地点で行っ た。3地点の採取土壌を混合せず、風乾、粉砕し、



図1 土壌採取で用いたスクレーパー プレート

表1	調査地点

調査地点名	本日	土壌	降水量 (mm/年)	調本年	2011年以降の圃場管理		
(市町村、圃場地点)	地口	タイプ		前且十	作付	トラクター等耕耘	機械除草
相馬水田 (相馬市、浜地域研究所)	水田	灰色低地土	1, 382	2014 2016 2019	無し	無し	あり
郡山樹園地 (郡山市、農業総合センター本部)	樹園地 (未植栽園)	褐色低地土	1, 095	2014 2016 2019	無し	無し	あり
福島草地 (福島市,畜産研究所)	草地	黒ボク土	1, 188	2017 2020	牧草	無し	_

※いずれの圃場も除染作業なし。降雨等による表土浸食・流去は認められない。
※年間降水量は近傍アメダス観測所の2011年~2019年の平均値。

※郡山樹園地は2011以前から未植栽。

表2 各調査での採取深と採取層厚

調査地点名	調査回	調査年・月	採取深(mm)	採取層厚
相馬水田	1	2014 • 7	150	10mm単位で採取。
	2	2016 · 10	200	10mm単位で採取。
	3	2019 • 9	450	300mm深までは20mm単位。300~450mm深までは円 筒採土器により50mm単位で採取。
郡山樹園地	1	2014 • 7	150	10mm単位で採取。
	2	2016 · 8	200	10mm単位で採取。
	3	2019 • 7	450	300mm深までは20mm単位。300~450mm深までは円 筒採土器により50mm単位で採取。
福島草地	1	2017 • 8	300	10mm単位で採取。
	2	2020 • 8	450	300mm深までは20mm単位。300~450mm深までは円 筒採土器により50mm単位で採取。

2mm 目のふるいで調整した。調整後、U8 容器に充填 し、ゲルマニウム半導体検出器を用いて土壌中<sup>137</sup>Cs 濃度を測定した。測定データは、2020 年 12 月 1 日 時点に半減期補正を行った。

測定結果より、<sup>137</sup>Cs 濃度の深度分布を図2に示した。図での縦軸層厚のプロットは20mm 単位とし、10

採取し、調査を行った。

表層から 50mm 毎に深度 200mm までの4層を対象 に、孔隙率、仮比重の測定のための試料を 100ml 円 筒コアで3試料採取した。また、粒径組成、CEC、全 炭素、細根量測定のための土壌試料を移植べラで層 別に 500g 程度採取した。さらに、土壌採取時に各層



※ エラーバーは標準偏差

図2<sup>137</sup>Cs 濃度の鉛直分布の推移

mm 層厚での採取調査では、その層厚が含まれる<sup>137</sup>Cs 濃度2値の平均値を用いた。また、このデータを基 に、各層のかさ密度は考慮せず、<sup>137</sup>Csの鉛直存在割 合を図示した。これらのデータを基に90%深度(各 層のかさ密度は考慮せず算出した<sup>137</sup>Cs 含量の 90% が含まれる深度)及び重心深度 (Σhi・Ci・Δhi・  $(\Sigma Ci \cdot \Delta hi)^{-1}$  (Ci : i 層の<sup>137</sup>Cs 濃度、hi : 中点 の深さ、Δhi:層の厚さ)<sup>12)</sup>を算出した。<sup>137</sup>Cs は事 故時のフォールアウトにより各圃場の表面に落下し、 その後下方へ浸透移動するものとした。また、2011 年の事故以前に蓄積していた大気圏核実験由来の表 面土壌中の<sup>137</sup>Cs 濃度は6 Bq/乾土程度<sup>6)</sup>であり、考 慮しなかった。移動速度は、各調査回での重心深度 を事故後経過年で除した値を平均重心深度移動速度 として算出した。また、調査毎の重心深度及び経過 年数を差し引いた値を用い、調査間重心深度移動速 度として求めた。第1回調査においては、2011年3 月時点の重心深度を0mm として算出した。

# (3) 表層土壌の特性把握

RCs の鉛直分布に影響を与える土壌特性を明らか にすることを目的に、2020年4月に3地点で土壌を 断面の土壤硬度(山中式土壤硬度計)を測定した。

円筒コア試料を用い、土層毎の孔隙率を土壌三相 計により測定した。また、仮比重を円筒コア試料の 105℃乾燥前後の重量差から求めた。移植ベラ採取土 壌を風乾、粉砕し、2mm 目のふるいで調整した風乾 土を用い、粒径組成をピペット分析により、全炭素 を乾式燃焼法により求めた。CEC をホルモール法に より求めた。その際、アンモニウム飽和に1M 酢酸 アンモニウム (pH7)を用い、抽出を固液比1:12.5 で行った。移植ベラ採取土壌の未乾燥土壌 100g に 含まれる植物根を分別、乾燥、重量を測定し、仮比 重を用いて根量 (mg/L)を求めた。

#### 3 結果及び考察

# (1)<sup>137</sup>Cs 鉛直分布

大気圏内核実験由来、あるいは 1986 年のチェル ノブイリ原発事故由来の<sup>137</sup>Csの下方浸透速度は極 めて遅く、表層付近にとどまっているとの報告が多 い<sup>1)</sup>。また、チェルノブイリ事故後の調査で、地表 面に沈着した放射性物質は、地表面への降下直後は 地表面付近の平面線源として近似できるが、時間と ともに地中に浸透し、多くの場合、深さ方向の指数 分布を示すこと 11) が報告されている。

今回、いずれの調査でも、<sup>137</sup>Cs 濃度の鉛直分布は 表層に濃度のピークを持つ典型的な指数分布を示し ていた (図2)。このデータを基に、各調査地点の存 在割合を図3に、<sup>137</sup>Csの90%深度と重心深度を表 3に示した。相馬水田では、2014 年から 2016 年で 下層での存在割合は増加していたが、その後の2019 年ではほぼ同じであった。2014、2016 及び 2019 年 における相馬水田での<sup>137</sup>Csの 90%深度は、80、109、 108mm、重心深度は32、49、55mm であった。一方、 郡山樹園地では、2014年の第1回から2019年の第 3回まで、調査回が進むほど下層での存在割合が増 加した。2014、2016 及び 2019 年における郡山樹園 地での<sup>137</sup>Cs 90%深度は、42、72、98mm、重心深度は 23、37、51mm であった。福島草地では、2017 年と 2020年で存在割合の違いはほとんどなく、2017及 び2020年の<sup>137</sup>Csの90%深度は、38、38mm、重心深 度は 22、28mm であった。調査 3 地点において、下層 での<sup>137</sup>Cs 存在割合が急激に増加するケースは見ら れず、また、2019/2020 年時点での<sup>137</sup>Cs の 90%深 度は 33~108mm であった。

#### (2)下方移動速度

チェルノブイリ事故後、欧州での土壌中における RCs の鉛直移動速度は、一部の泥炭土や砂質土壌を 除けば1 cm/年以下であり、年々減少する傾向を示し た<sup>2)-5)10)18)20)</sup>。東電事故4年経過後の福島県内3 地点でのデータにおいても同様の傾向が報告されて いる<sup>13)</sup>。一方、川俣町山木屋地区の不作付け水田 で行った調査では、1.3cm/年以上の大きな移動速度 が見られ<sup>14)</sup>、当初指数分布を示していた濃度分布 は、事故後4年目の時点で表層10cmの濃度が均一 化したことが報告されている。また、他の農地に比 べ不作付け水田土壌でのRCs 鉛直移動は大きいこ



# 図3<sup>137</sup>Csの鉛直存在割合の推移

表3 ※存在割合の算出にあたり各層のかさ密度は考慮しなかった。

			<sup>137</sup> Cs 90%	重心
調査地点	調査回	調査 年・月	<b>深度</b> <sup>1)</sup>	深度
			mm	mm
相馬水田	第1回	2014•7	80	32
	第2回	2016•10	109	49
	第3回	2019•9	108	53
郡山樹園地	第1回	2014•7	42	23
	第2回	2016•8	72	37
	第3回	2019 <b>•</b> 7	98	51
福島草地	第1回	2017-8	38	22
	第2回	2020•8	33	28

1) 各層のかさ密度は考慮せずに算出した。

とがいくつかの福島県内の調査結果で報告されている<sup>7) 15)</sup>。

地点別の各調査回での平均重心深度移動速度を 表4に示した。各調査地点とも経過年とともに移動 速度は低下し、最も移動速度が大きいのは相馬水田

表4 平均重心深度移動速度の比較

調査地点	調査回	調査年·月	平均重心深度 移動速度 mm/年
相馬水田	第1回	2014•7	9.7
	第2回	2016•10	8.9
	第3回	2019•9	6.2
郡山樹園地	第1回	2014•7	7.0
	第2回	2016•8	6.8
	第3回	2019•7	6.2
福島草地	第1回	2017-8	3.5
	第2回	2020•8	3.0

の 2014 年調査の 9.7mm/年で、同時期に調査を行っ た郡山樹園地では 7.0mm/年であった。一方、2019 年、 2020 年の調査結果を比較すると、福島草地は 3.0mm/ 年と他の 2 地点の結果(6.2mm/年)と比べ低かった。

調査間重心深度移動速度を図4に示した。相馬水田での移動速度は、経過年約5年までは7.7~9.7mm



/年で他の地点に比べ高く、次いで郡山樹園地、福島 草地は相馬水田の半分程度であった。5年経過後、 相馬水田の移動速度は急激に低下した。その時点で の調査間重心深度移動速度は郡山樹園地で4.9mm/ 年で、他2地点は2mm/以下であった。2019/2020年 時点の移動速度が維持される、又は低下するのであ れば、10年後、20年後も、RCsの多くは15cm程度 までの表層にとどまることが予想される。チェルノ ブイリ事故後の未耕地における<sup>137</sup>Csの垂直分布の 調査により、事故後8年でもその97%が土壌の表層 0-5 cmに存在し、移行性が極めて小さい<sup>16</sup>ことが 報告されている。本調査については、深度分布と移 動速度の変化を明らかにするため、今後も継続的に 実施する予定である。

#### (3) 移動速度と土層土壌特性との関連性

表4、図4を基に地点間の比較を行うと、①相馬 水田は他地点に比べ、事故後5年程度までの移動速 度が速いが、その後急激に低下している、②福島草 地での移動速度は他地点に比べ遅い、③郡山樹園地 の移動速度は中程度であるが、事故後5年経過後は 他地点に比べ早い、という結果であった。各地点の 深さ200mmまでの土層別の土壌特性を表5に示した。 各地点、最近年の調査結果から、<sup>137</sup>Csの大部分は深 さ100mm以内に存在することから、これまでの移動 速度は特に1層目(0~50mm)、2層目(50~100mm) の土壌特性の影響を受けるものと考えられた。上記 ①の相馬水田での事故5年経過後の移動速度の急激 な低下について、その要因は不明であった。

また、孔隙率や土壌硬度が比較的低い福島草地において、上記②のような結果は矛盾しているように考えられた。Cs<sup>+</sup>を選択的に吸着・固定するフレイド・エッジ・サイトの指標となる RCs 捕捉ポテンシャル

(Radiocesium Interception Potential, RIP) と土壌特性 の関連性について、RIP 値は全炭素含量、リン酸吸 収係数と負の相関があること<sup>8)19)</sup>が報告されている。 今回測定は行っていないが、福島草地は黒ボク土で あるため RIP は低いと考えられ、このことも②の結 果と一致しない。これは、福島草地では表層根圏で 根が密集しており、RCs の下方移動速度

調査地点 層	Ē	仮比重	孔隙率	粒径組成(%)			CEC	全炭素	断面土壤硬度	土層細根重	
	眉	(g/cm³)	(%)	粘土	シルト	細砂+粗砂	工任	(cmol <sub>c</sub> /kg)	(mg/ml)	$(kg/cm^2)$	(乾物g/L)
	層1	1.1	57	33	22	44	LiC	22	31	4.2	0.74
相馬	層2	1.3	52	34	22	44	LiC	22	19	5.6	0.19
水田	層3	1.2	52	34	22	44	LiC	20	17	6.5	0.11
	層4	1.3	49	31	22	47	LiC	20	14	6.7	0.05
郡山 樹園地	層1	1.2	55	18	22	60	CL	15	21	5.3	0.92
	層2	1.4	50	19	18	64	CL	15	13	6.3	0.32
	層3	1.4	48	17	19	64	CL	14	12	5.9	0.08
	層4	1.5	46	18	17	66	SCL	15	11	4.7	0.04
福島 草地	層1	0.7	68	24	28	48	CL	32	64	3.3	5.93
	層2	1.0	64	13	20	67	SL	21	38	5.9	0.35
	層3	1.0	63	14	19	67	SL	17	27	8.0	0.20
	層4	0.9	67	13	16	71	SL	17	22	6.5	0.12

表5 各地点の200 mm 深までの層別土壌特性

※各土壌特性は2020年4月に各調査地点の土壌を採取し測定したもの。

※層1:0~50mm深、層2:50~100mm深、層3:100~150mm深、層4:150~200mm深。

※全炭素(mg/ml)は全炭素濃度(%)と仮比重(g/cm<sup>3</sup>)から算出した。

※断面土壌硬度:山中式土壌硬度計で測定し次式で土壌硬度に換算。土壌硬度(kg/cm<sup>2</sup>)=(100 × x)/(0.7952 × (40 - x)<sup>2</sup>) x:山中式硬度計測定値(mm)

が他地点に比べ遅いことが影響を与えているかもし れない。さらに、上記③の結果についても、郡山樹 園地の第1層、第2層の土壌特性が他地点に比べ 下方移動を助長するような値ではなかった。

本研究でのRCsの深度分布や移動速度の変化に与 える環境条件を理解するために、今後は、土壌鉱物 の種類やRIPの測定、カラム試験等の実験室での調 査やコロイド担体輸送や生物による攪乱も考慮に入 れた孔隙状態等の現地データの収集が必要である。

# 4 摘 要

東京電力福島第一原子力発電所事故後、未耕耘、 未除染の福島県農業総合センター内の3地点の圃場 (水田、樹園地、草地)のRCsの深度分布を調査し た。いずれの圃場も深度100mm以内に90%のRCsが とどまっていた。また、近年、RCsの下方への移動 速度は低下しており、現在の移動速度は1~5mm/年 程度で、これまでの報告と同様の下方移動速度であ った。表層土壌の物理性、化学性について調査した が、移動速度との明確な関連性は見られなかった。

#### 引用文献

 Almgren, S. and M. Isaksson. 2006. Vertical migration studies of Cs-137 from nuclear weapons fallout and the Chernobyl accident. Journal of Environmental Radioactivity 91: 90-102.

- 2) Bunzl, K. W. Kracke. W. Schimmack and K.Auerswald. 1995. Migration of fallout <sup>239+240</sup>Pu,
  <sup>241</sup>Am and <sup>137</sup>Cs in the various horizons of a forest soil under pine. Journal of Environmental Radioactivity
  28 : 17-34
- 3) Chibowski, S. Zygmunt, J. and Klimowicz Z. 1999.
   Investigation of adsorption and vertical migration of <sup>137</sup>Cs in three kinds of soil at Lublin vicinity. Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 242 : 287–295.
- 4) Forsberg, S. K. Rosén. V. Fernandez and H. Juhan.
  2000. Migration of Cs-137 and Sr-90 in undisturbed soil profiles under controlled and close-to-real conditions.
  Journal of Environmental Radioactivity 50 : 235-252.
- 5) Holgye Z. and Maly M. 2000. Sources, vertical distribution, and migration rates of <sup>239,240</sup>Pu, <sup>238</sup>Pu, and <sup>137</sup>Cs in grassland soil in three localities of central Bohemia. Journal of Environmental Radioactivity 47 : 135–147.
- 6)木方展治. 2012. 農業環境中の放射性物質長期モニタリングデータの活用. 農業環境技術研究所研究成果情報 28:6-9.
- 7) Lepage H. Evrard O. Onda Y. Lefevre I. Laceby JP. Ayrault S. 2015. Depth distribution of cesium-137 in paddy fields across the Fukushima pollution plume in 2013. Journal of Environmental Radioactivity 147 : 157–164.
- 8) Nakao A. Takeda A. Ogasawara S. Yanai J. Sano

O. Ito T. 2015. Relationships between Paddy Soil Radiocesium Interception Potentials and Physicochemical Properties in Fukushima, Japan.Journal of Environmental Quality 44:780-788.

- 9) Ohno T. Muramatsu Y. Miura Y. Oda K. Inagawa N. Ogawa H. Yamazaki A. Toyama C. Sato M. 2012. Depth profiles of radioactive cesium and iodine released from the Fukushima Daiichi nuclear power plant in different agricultural fields and forests. Geochemical Journal 46(4): 287-295.
- Rosén, K. I. Oborn. and H. Lonsjo. 1999. Migration of radiocesium in Swedish soil profiles after the Chernobyl accident, 1987-1995. Journal of Environmental Radioactivity 46 : 45-66
- 11)斎藤公明・青木和弘・谷畑勇夫. 2013. 福島第一 原子力発電所事故に伴う放射性物質の第二次分 布状況等に関する調査研究成果報告書 第2編 放射線量等分布マップ関連調査研究 土壌中に おける放射性物質の深度分布の確認. 日本原子力 研究開発機構.
- 12) 塩沢昌・田野井慶太朗・根本圭介・吉田修一郎・ 西田和弘・橋本健・井健太・中西友子・二瓶直登・ 小野勇治. 2011. 福島県の水田土壌における放射 性セシウムの深度別濃度と移流速度. Radioisotopes 60 (8): 323-328.
- 13) 塩沢昌. 2016. 放射性セシウムの土壌中の挙動と 水系への流出.水土の知 84(6): 495-499.
- 14)高橋純子・須田智也・田村憲司・恩田裕一.2016.
   放棄水田における放射性 Cs の深度分布と下方
   移行 事故直後から除染後までの経時変化 .
   日本土壌肥料学会講演要旨集 62:13.
- 15) Takata Y. Kohyama K. Obara H. Maejima Y. Ishitsuka N. Saito T. Taniyama I. 2014. Spatial prediction of radioactive Cs concentration in agricultural soil in eastern . Japan.Soil Science and Plant Nutrition 60(3) : 393–403.
- Yakushev BI. Budkevich TA. 1995. 原子力資料情報室通信第 255 号. 原子力資料情報室.
- Yamaguchi N. Eguchi S. Fujiwara H. Hayashi K. Tsukada H. 2012. Radiocesium and radioiodine in soil

particles agitated by agricultural practices: Field observation after Fukushima nuclear accident. Science of the Total Environment 425 : 128–134.

- 18)山口紀子・高田裕介・林健太郎・石川覚・倉俣正 人・江口定夫・吉川省子・坂口敦・朝田景・和穎 朗太・牧野知之・赤羽幾子・平舘俊太郎. 2012, 土壌 - 植物系における放射性セシウムの挙動と その変動要因. 農業環境技術研究所研究報告 31:75-129.
- 19) Yamaguchi N. Tsukada H. Kohyama K. Takata Y. Takeda A. Isono S. Taniyama I. 2017. Radiocesium interception potential of agricultural soils in northeast Japan. Soil Science and Plant Nutrition 63:119-126.
- 20) Zygmunt, J. Chibowski, S. and Klimowicz, Z. 1998.
   The effect of sorption properties of soil minerals on the vertical migration rate of cesium in soil. Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 231 : 57–62.