

# 要介護認定業務分析データから

福島県高齢福祉課

# 業務分析データの目的と留意点

- 目的

- 「業務分析データ」は、客観的なデータ(認定支援ネットワークデータ)から各自治体単位の認定調査(基本調査)や介護認定審査会の相対的な位置を明らかにし、**各自治体の特徴を把握することを目的**としている。

- 留意点

- データの偏りは、その自治体の**特徴**を客観的に表すが、直接的に**各自治体の課題**を示すわけではない。データは、課題分析のための「きっかけ」であり、材料の一つであることに留意。
- ただし、データの示す特徴から、課題発見のためのヒントを得ることは可能。

# 業務分析データにて提供しているデータ

## □ 主な構成

### 業務分析データ

事務局データ／調査員データ／審査会データ

他自治体との相対的な関係を知ることで、それぞれの自治体の全体における「位置」を知ることができる。

### 合議体別分析ツール ※当研修では割愛

合議体審査判定データ(一次判定・二次判定)

それぞれの自治体内の「ばらつき」状況を客観的に把握するためのツール。

## □ 業務分析データの特徴と利点

- 全国統一のフォーマットで整理されているため(約1,900パターンの業務分析データを作成)、他自治体との情報共有・情報交換が容易。
- 単なる平均の比較ではなく、各自治体のデータの「ばらつき」を表示することで、各自治体の相対的な位置づけがわかる(「かたより」の有無の確認)。
- 認定調査の選択率のデータと、認定調査員向けeラーニングシステムのデータを相互に検討することで、課題の確認や対策の検討が可能。

---

# 福島県の要介護認定業務分析データ

(集計対象：令和4年10月1日～令和5年3月31日の申請データ)

## 認定率(第1号被保険者)

項目	認定率	軽度認定率	中・重度認定率
全国	19.0%	9.3%	9.6%
福島県	19.2%	8.6%	10.5%
県北	18.4%	7.7%	10.7%
県中	17.4%	7.5%	10.0%
県南	16.2%	6.2%	9.9%
会津	20.3%	8.3%	12.0%
南会津	20.0%	7.7%	12.3%
相双	20.0%	8.5%	11.5%
いわき	20.8%	8.2%	12.6%

# 中間評価項目得点(第1群:身体機能・起居動作)

項目	中間評価項目得点(第1群)	
	全体 (有効期間・年齢補正值)	
全国	69.5	(68.5)
福島県	67.7	(67.3)
県北	66.9	(66.3)
県中	67.1	(66.6)
県南	66.2	(65.9)
会津	68.6	(67.9)
南会津	67.4	(65.2)
相双	67.0	(66.2)
いわき	67.1	(66.5)

## (2) 選択項目別選択率(第1群:身体機能・起居動作)

項目	1-1_麻痺(左-下肢)		1-1_麻痺(右-下肢)	
	ない	ある	ない	ある
全国	62.1%	37.9%	62.3%	37.7%
福島県	60.5%	39.5%	60.9%	39.1%
県北	61.4%	38.6%	61.5%	38.5%
県中	61.5%	38.5%	61.9%	38.1%
県南	66.8%	33.2%	67.0%	33.0%
会津	70.2%	29.8%	69.7%	30.3%
南会津	78.6%	21.4%	79.0%	21.0%
相双	63.2%	36.8%	63.6%	36.4%
いわき	58.1%	41.9%	58.4%	41.6%

## (2) 選択項目別選択率(第1群:座位保持)

項目	1-5_座位保持			
	できる	自分で支えれば可	支えが必要	できない
全国	33.5%	33.1%	31.5%	2.0%
福島県	38.0%	28.2%	31.5%	2.2%
県北	36.2%	29.5%	31.5%	2.8%
県中	43.2%	23.4%	30.3%	3.1%
県南	36.9%	31.3%	29.9%	1.9%
会津	46.9%	23.2%	27.7%	2.2%
南会津	54.3%	14.7%	28.8%	2.2%
相双	28.3%	36.6%	33.5%	1.6%
いわき	32.3%	35.1%	30.2%	2.3%



## 中間評価項目得点(第2群:生活機能)

項目	中間評価項目得点(第2群)	
	全体 (有効期間・年齢補正值)	
全国	74.5	(73.7)
福島県	71.4	(71.4)
県北	70.6	(70.4)
県中	69.9	(69.6)
県南	68.3	(68.5)
会津	70.6	(69.7)
南会津	70.3	(68.0)
相双	70.9	(70.1)
いわき	70.6	(69.7)

## (2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

項目	2-1_移乗			
	介助されていない	見守り等	一部介助	全介助
全国	62.9%	9.9%	12.7%	14.6%
福島県	54.0%	14.9%	13.9%	17.3%
県北	51.5%	15.8%	15.3%	17.4%
県中	50.3%	17.2%	14.6%	17.9%
県南	46.8%	18.9%	15.4%	19.0%
会津	46.6%	22.2%	13.9%	17.4%
南会津	54.5%	13.7%	10.4%	21.3%
相双	46.4%	21.6%	14.0%	18.0%
いわき	47.9%	18.7%	15.8%	17.6%

## (2) 調査項目別選択率(第2群:生活機能)

項目	2-2_移動			
	介助されていない	見守り等	一部介助	全介助
全国	55.1%	13.4%	7.3%	24.2%
福島県	45.6%	19.0%	8.6%	26.8%
県北	42.0%	22.6%	8.3%	27.0%
県中	44.1%	19.2%	9.1%	27.6%
県南	37.4%	21.8%	11.8%	28.9%
会津	38.2%	26.7%	9.7%	25.4%
南会津	52.8%	10.9%	6.0%	30.4%
相双	38.6%	26.3%	8.9%	26.2%
いわき	34.1%	27.8%	9.4%	28.7%

## (2) 選択項目別選択率(第3群:認知機能)

項目	3-4_短期記憶	
	できる	できない
全国	58.8%	41.2%
福島県	55.7%	44.3%
県北	55.1%	44.9%
県中	56.4%	43.6%
県南	52.5%	47.5%
会津	49.5%	50.5%
南会津	47.8%	52.2%
相双	55.0%	45.0%
いわき	61.4%	38.6%

## (2) 調査項目別選択率(第4群:精神・行動障害)

項目	4-12_ひどい物忘れ		
	ない	ときどきある	ある
全国	68.6%	5.1%	26.2%
福島県	66.9%	5.5%	27.5%
県北	67.1%	5.1%	27.8%
県中	59.9%	9.7%	30.4%
県南	65.8%	5.5%	28.6%
会津	65.2%	7.6%	27.2%
南会津	60.6%	6.3%	33.1%
相双	65.9%	7.7%	26.4%
いわき	63.0%	3.8%	33.3%

## (2) 調査項目別選択率(第5群: 社会生活への適応)

項目	5-6_簡単な調理			
	介助されていない	見守り等	一部介助	全介助
全国	27.6%	0.8%	2.3%	69.3%
福島県	20.9%	1.3%	3.5%	74.3%
県北	20.1%	1.1%	3.5%	75.3%
県中	16.4%	1.7%	5.6%	76.3%
県南	19.2%	2.3%	2.0%	76.5%
会津	19.5%	2.1%	2.5%	75.9%
南会津	23.7%	2.5%	3.2%	70.5%
相双	17.4%	1.4%	5.1%	76.1%
いわき	18.7%	2.2%	7.8%	71.2%

# 審査判定データ (1)一次判定結果

項目	一次判定結果							
	非該当	要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5
全国	3.0%	14.2%	12.0%	20.6%	14.9%	12.2%	13.5%	9.7%
福島県	2.3%	11.9%	11.1%	18.8%	16.0%	13.8%	15.4%	10.7%
県北	1.5%	10.0%	9.3%	20.7%	16.9%	14.3%	16.5%	10.9%
県中	1.4%	8.8%	10.9%	20.5%	17.0%	14.3%	15.5%	11.4%
県南	0.7%	9.2%	11.3%	15.2%	17.2%	16.2%	18.3%	11.9%
会津	2.0%	9.4%	10.4%	18.8%	17.8%	15.9%	16.4%	9.3%
南会津	0.4%	9.5%	9.7%	17.9%	17.0%	15.8%	16.8%	12.9%
相双	2.4%	8.3%	11.9%	20.1%	15.2%	14.8%	16.5%	10.8%
いわき	1.5%	11.1%	11.5%	16.0%	17.1%	14.8%	16.5%	11.6%

# 審査判定データ (2) 二次判定結果

項目	二次判定結果							
	非該当	要支援 1	要支援 2	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護 4	要介護 5
全国	1.0%	13.8%	13.0%	20.3%	15.6%	12.5%	13.5%	10.3%
福島県	0.9%	11.6%	11.3%	18.9%	16.5%	14.0%	15.5%	11.3%
県北	1.1%	9.5%	9.2%	20.4%	17.2%	14.7%	15.8%	12.1%
県中	0.7%	8.9%	10.7%	20.7%	17.3%	14.3%	15.4%	12.1%
県南	0.5%	9.2%	14.7%	11.8%	17.3%	16.2%	18.3%	11.9%
会津	0.4%	9.3%	10.6%	19.0%	17.8%	16.2%	16.9%	9.9%
南会津	0.2%	9.4%	12.2%	15.5%	16.9%	15.7%	17.1%	12.9%
相双	1.4%	8.5%	11.6%	19.5%	16.4%	14.8%	16.0%	11.8%
いわき	0.8%	10.8%	11.5%	15.2%	17.6%	15.0%	16.8%	12.4%



# 一次判定、選択率からみる業務分析データ

---

## □ 一次判定結果、選択率の偏りには、2つの可能性が想定される

### ① 調査方法・判断基準の偏り

- 認定調査におけるローカルルールによる偏り
  - 適切な介助の方法の判断による偏り
  - 調査の選択基準に関する誤解など
- ※ 偏りが特定の項目に限定される場合に多くみられる。

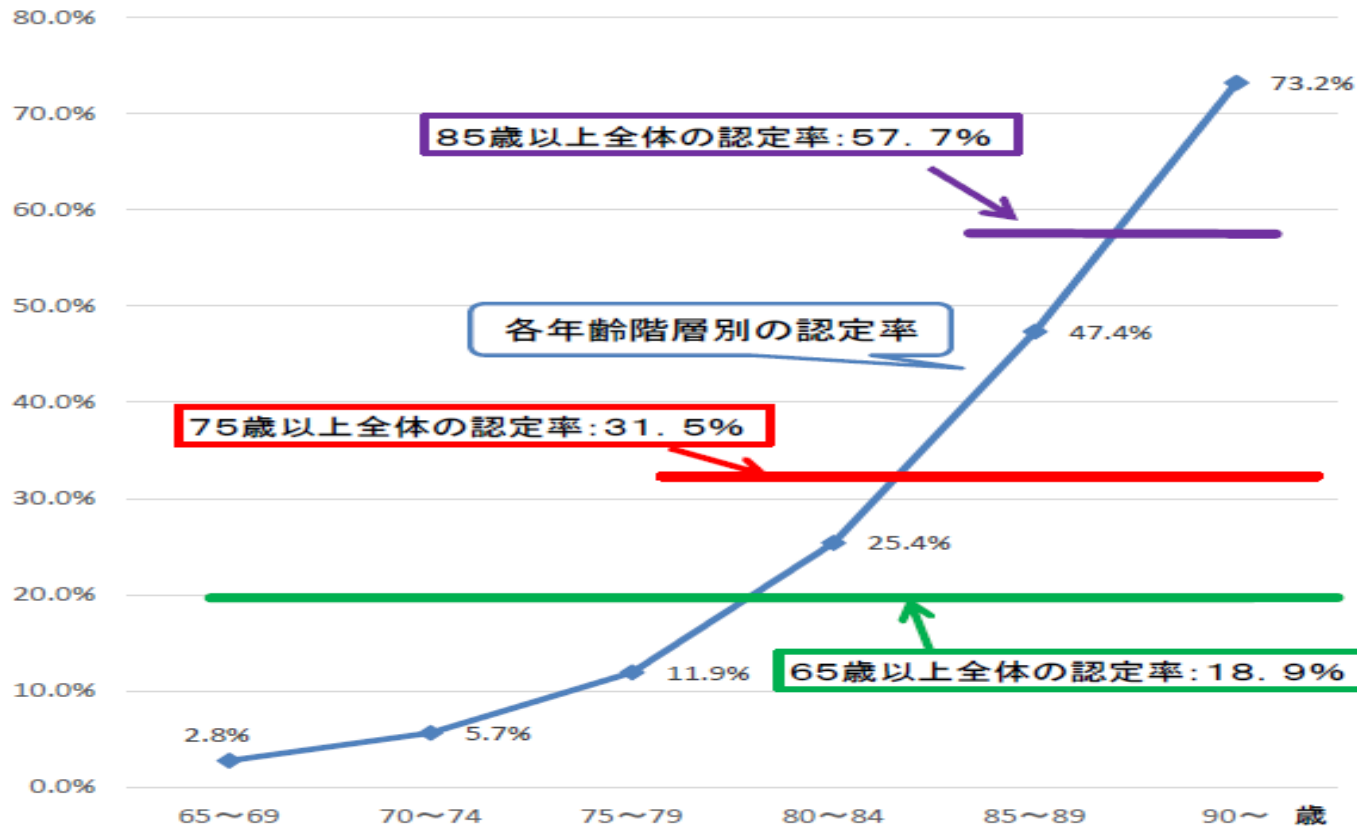
### ② 地域特性による偏り

- 集計期間中の年齢構成(≡人口構成)に偏りが見られる場合
  - 認定率に偏りが見られる場合(認定率は軽度と中重度を分けて考える)
    - 高齢者内の年齢構成／単身世帯率／65歳以上就労率など様々な要因が影響を与えることが分かっている。
- ※ 偏りが特定の項目に限定されず、多くの調査項目で共通傾向がみられる場合に多くみられる。
-

## 「②地域特性」 年齢と認定率の関係

### □ 年齢区分が高くなるほど、認定率は高くなる

⇒75歳以上、85歳以上の高齢者が多い市区町村ほど、認定率は高くなる傾向



出典:

○ 2022年9月末認定者数(介護保険事業状況報告)及び2022年10月1日人口(総務省統計局人口推計)

## 「②地域特性」 認定率と各指標の関係

### □ 認定率は、様々な要因が影響を与えている

	認定率	認定率 (要支援1・2)	認定率 (要介護1～5)
後期高齢化率	0.653**	0.270	0.800**
65歳以上単身世帯率	0.402**	0.604**	0.112
65歳以上就業率	<u>-0.341*</u>	-0.483**	-0.121
シルバー人材センター会員率	-0.239	-0.336*	-0.087
ボランティア行動率(65歳以上) 健康や医療サービスに関係した活動	-0.261	-0.158	-0.277
ボランティア行動率(65歳以上) 高齢者を対象とした活動	-0.055	-0.082	-0.016
生活保護被保護高齢者率	0.322*	0.487**	0.088
訪問介護事業所数(高齢者1万人当たり)	0.537**	0.669**	0.270
訪問看護事業所数(高齢者1万人当たり)	0.442**	0.436**	0.323*
通所介護事業所数(高齢者1万人当たり)	0.344*	0.165	0.402**
通所リハ事業所数(高齢者1万人当たり)	0.592**	0.479**	0.523**
軽度変更率	0.173	0.332*	-0.014
重度変更率	-0.062	0.060	-0.151

※ \*\*. 相関係数は 1% 水準で有意 (両側) \* . 相関係数は 5% 水準で有意 (両側)  
出典) 平成25年度要介護認定適正化事業報告書

# 要介護認定適正化

---

介護保険＝国の制度



要介護認定は**全国统一基準**で実施  
全国どこで申請しても**同じ認定結果**



**自治体間でバラツキ**があるのが現状

- ・基本調査項目の選択基準
- ・特記事項の記載内容
- ・審査判定の手順

など

認定調査員テキスト

# 要介護認定適正化

---

業務分析データ=バラツキ削減のための取組の1つ

取組の総称



要介護認定適正化

適正化に向けて

介護認定に関わるすべての人の取組が必要です

- ・認定調査員
- ・(意見書を作成する)主治医
- ・審査会委員
- ・審査会事務局

この研修も  
要介護認定適正化事業  
の1つです