

# 外観品質に優れた良食味そば「会津3号」の育成

福島県農業総合センター 会津地域研究所  
平成14～17年度農業試験場試験成績概要  
平成18年度農業総合センター試験成績概要  
分類コード 02-09-01032700

部門名 普通畑作物 - ソバ - 品種、選抜、品質  
担当者 渡部隆

## 新技術の解説

### 1 要旨

会津地方は全国屈指のそば産地であるが、全国の主要なそば産地の中で唯一独自品種を持たず、地域ごとの在来種が栽培されている。このため、品質のばらつきが大きく、生産が不安定なことが、そば生産・販売上の課題となっている。そば「会津3号」は、「下郷町在来」から選抜育成された系統で、外観品質・食味に優れ、収量が高い。

- (1) そば「会津3号」は、福島県農業総合センター会津地域研究所において、「下郷町在来」を育成素材として、2002年から選抜を開始し、2006年に育成を完了した系統である。
- (2) 生態型は中間秋型で、開花期は「信濃1号」並み、成熟期は「信濃1号」よりやや早い(表1)。
- (3) 草型は直立分枝伸長型で、「信濃1号」に比べて、草丈は短く、主茎節数はやや少なく、分枝数は並み～やや多い(表1)。
- (4) 収量、容積重ともに「信濃1号」に優る(表1)。
- (5) 粒大は「信濃1号」よりやや小さいが、粒張りが良く、千粒重は「信濃1号」並みで、外観品質は「信濃1号」に優る(表1、表3、写真1)。
- (6) 食味は「信濃1号」に優る(表2)。
- (7) 育成素材である「下郷町在来」とは、外観品質が良く、千粒重、容積重が大きいことで区別できる(表1、表3、写真1)。

### 2 期待される効果

「会津3号」の普及により、会津地方のそば生産が量と質の両面で安定的に向上するとともに、全国屈指のそば産地である「蕎麦処・会津」の知名度がさらに高まることが期待できる。

### 3 適用範囲

会津地方を中心とした福島県内全域

### 4 普及上の留意点

- (1) 特性を維持するため、計画的に種子更新する。
- (2) 施肥法は、慣行栽培に準じる。
- (3) 耐湿性は改善されていないことから、十分な排水対策を行い、安定生産に努める。

## 具体的データ等

表1 特性一覧

試験場所	福島県農総セ・会津(育成地)			南会津郡下郷町	
	会津3号	信濃1号	下郷町在来	会津3号	下郷町在来
品種・系統名					
生態型	中間秋型	中間秋型	中間夏型	—	—
開花期(月・日)	9.10	9.11	9.9	8.28	8.27
成熟期(月・日)	10.16	10.18	10.13	10.4	10.5
草丈(cm)	82	94	87	90	88
主茎長(cm)	79	91	83	87	86
主茎節数(節)	9.4	9.9	9.6	9.4	9.5
第1次分枝数(本/個体)	3.4	2.8	2.8	2.8	2.6
花房数(個/個体)	18.8	12.9	14.0	13.4	13.7
花色	白	白	白	—	—
完熟粒の果皮色	濃褐	濃褐	濃褐	—	—
子実収量(kg/a)	21.5	17.9	16.7	12.4	11.5
千粒重(g)	34.6	33.0	31.4	32.4	30.2
容積重(g/L)	645	604	591	632	594
子実の外観品質	良	良	やや良	—	—
倒伏性	中	中	中	—	—
製粉歩留まり(%)	69.4	70.0	69.7	—	—
ルチン含量(mg/10g)	1.98	1.63	1.44	1.85	1.54

注1) 試験年次は2005～2006年。ただし、ルチン含量は2005年のみ、製粉歩留まりは2006年のみの数値。

注2) 播種期は育成地が8月9日、下郷町が8月2日。

表2 そばの食味試験成績(2006年)

品種系統名	色	香り	味	食感		合計
				かたさ	そばらしさ	
会津3号	17.5b	16.6b	16.6b	16.6b	17.4b	84.8b
信濃1号	14.0a	14.0a	14.0a	14.0a	14.0a	70.0a
下郷町在来	16.0b	15.3ab	15.9ab	17.8b	16.6b	81.5b

注1) 製粉歩留まり約70%のそば粉100%を、水捏ねで手打ち製麺した。

注2) 各項目とも20点満点とし、「信濃1号」を14点として、相対評価した。

注3) パネラーは実需者7名、福島県職員9名の計16名。

注4) 表中の同一英小文字間は、5%水準で有意差がないことを示す(Tukey法)。

表3 そば品種系統の粒形比較(2006年)

品種系統名	千粒重 (g)	子実粒形(mm, 比)			
		長さ	幅	長幅比(CV)	
会津3号	33.8	5.9	4.1	1.4(7.4)	
信濃1号	32.4	6.7	4.3	1.6(10.4)	
下郷町在来	31.9	6.6	4.2	1.6(10.6)	



写真1 玄そばの粒形比較

左から信濃1号、会津3号、  
下郷町在来(育成素材系統)

## その他

### 1 執筆者

渡部隆

### 2 主な参考文献・資料

(1) 会津地域に適したソバ優良系統の選抜・東北農業研究.59(投稿中)