

## 「福島県スポーツ推進基本計画」における庁内照会等の意見と対応

庁内意見募集期間：11月22日～11月29日

県民意見公募（パブリックコメント）募集期間：12月10日～1月9日

◇進め方について：意見内容の主要な部分について事務局で説明します。質問や御意見がありましたら御審議をお願いします。

なお、意見内容の「記載の適正化」は、平仮名や漢字表記、その他表現など、簡易な修正箇所となります。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
1	目次 37	○記載の適正化（漢字表記） 「Ⅱ 施策の推進にあたって」を「Ⅱ 施策の推進に当たって」に修正。	御意見のとおり修正します。
2	1	○記載の適正化（漢字表記） 「東日本大震災・原子力災害からの復興状況をはじめとする」を「東日本大震災・原子力災害からの復興状況を始めとする」に修正。	御意見のとおり修正します。
3	1	○文章が繋がらないのではないかと。 「福島県スポーツ推進基本計画」の一部を改訂しました。 また、東京2020大会による～」	接続語を改め、文言を追記し、時系列に段落を入れ替えて文章がつながるように修正します。
4	2	○記載の適正化（漢字表記） 「2 計画の位置づけ」を「2 計画の位置付け」に修正。	御意見のとおり修正します。
5	2	○記載の適正化（漢字表記） 「スポーツに関する部門別計画として位置づけ」を「スポーツに関する部門別計画として位置付け」に修正。	御意見のとおり修正します。
6	2	○記載の適正化（すでに策定されたため） 「新たな福島県総合計画」を「福島県総合計画」に修正。	御意見のとおり修正します。
7	2	○記載の適正化（受動的な表現を修正） 「9か年計画とされていることを受け、」を「9か年計画であることを受け、」に修正。	御意見のとおり修正します。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
8	2	○意見 「「福島県スポーツ推進基本計画」と関連計画等」の「県総合計画」について、「ふくしま新生プラン」をR3年度までとしているが、計画終期であるR2年度までに修正し、R3は「重点施策体系」を定めたことからその旨を記載すること。	御意見のとおり追記します。
9	4	○記載の追加 9行目「令和2（2020）年度に行った～」 現状の表記だと調査の実施主体が県と認識されるため、「国が」の文言を追加表記する。	御意見のとおり追記します。
10	4 23 38	○記載の訂正 令和元年度調査で「週1回以上定期的に運動・スポーツを実施している成人の割合が49.9%」との表記があるが、23ページ、38ページの同指標はH30年の数字として記載されている。	H30年の記載を訂正し、R1（令和元年度）へ修正します。
11	4	○意見 「（1）成人の運動・スポーツ活動」で実態調査の結果を解説しているが、本県のR2調査結果が前年度から10%も上昇しているのか、また、それでも全国と比べると10%低い状況なのか等について分析がなされていないまま、「環境づくり」や「働きかけが必要」と展開しているため、原因分析を行うべき。	令和元年度の本県調査と令和2年度の国の調査を比較してはいましたが、時点の違う比較となっていたため、国の調査も令和元年度データに変更します。 また、主な理由を下記のように記載します。 「しかし、令和元（2019）年度に国が行った調査の全国のスポーツ実施率は53.6%であり、令和元年度の本県の実施率は、全国と比べ3.7%下回っています。本県の運動・スポーツの実施阻害の主な要因として、『仕事（家事・育児）が忙しくて時間がないから』『機会がなかったから』『疲れるから』などが挙げられます。」

No.	ページ	意見内容・理由	対応
12	4	○意見 <スポーツ実施率>について数値が掲載されているだけだと視覚的に特徴がつかみづらいため、グラフを活用してはいかがか。	御意見のとおり修正します。
13	5	○記載の適正化 (令和2(2020)年より～)を(令和2(2020)年から～)へ修正。	御意見のとおり修正します。
14	5	○記載の適正化 「育成の障害に留まらず」を「育成の障害にとどまらず」に修正。	御意見のとおり修正します。
15	5	○記載の適正化(漢字表記) 「さまざまな対策や取組」を「様々な対策や取組」に修正。	御意見のとおり修正します。
16	5	○意見 (2)について記載している内容について、併せてグラフもあった方が分かりやすいのではないか。	御意見のとおり修正します。
17	5	○記載の適正化 「新型コロナウイルス感染拡大」を「新型コロナウイルス感染症の感染拡大」に修正。	御意見のとおり修正します。
18	5 6 7	○意見 (3)肥満傾向児の出現率について、グラフがあった方が分かりやすいのではないか。 (3)③グラフがあった方が分かりやすいのではないか。	(3)御意見のとおりグラフを記載します。 「③ 児童生徒の運動意欲」については「運動習慣等について」の表を記載します。
19	7	○意見 ③児童生徒の運動意欲について、「積極的に運動する子どもとそうでない子どもの二極化傾向が見られます。」の文言は、このページからでは読みとれない。	近年、一般的に「運動意欲や運動実施についての二極化傾向」と言われておりますが、根拠となるデータがないため、この文言を削除します。
20	8	○記載の適正化 (7)8町村となっております。 →8町村となっております。	御意見のとおり修正します。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
21	11	○意見 オリンピック競技関係出場選手のみ記載はあるが、パラリンピックはないのか？ (競技力の向上はオリンピックのみと誤解を与えるのでは？)	パラリンピックの選手については、29ページの「本県関係パラリンピック競技大会出場選手」に記載しております。今回の計画では、施策体系を4つに分類し、その中で「競技スポーツ」と「障がい者スポーツ」に分けてそれぞれ記載しております。
22	12	○記載の適正化 「本県の競技力を牽引」を「本県の競技力をけん引」に修正。	御意見のとおり修正します。
23	12	○記載の適正化（漢字表記） 「環境整備をはじめとする」を「環境整備を始めとする」に修正。	御意見のとおり修正します。
24	13	○記載の適正化（誤字・漢字表記） 「パラピピックをはじめとした」を「パラリンピックを始めとした」に修正。	御意見のとおり修正します。
25	14	○記載の適正化 「一層の推進があげられている」を「一層の推進が挙げられている」に修正。	御意見のとおり修正します。
26	14	○記載の適正化 「きめ細やかな」を「きめ細かな」に修正。	御意見のとおり修正します。
27	15	○意見 「今後は～」以下の部分、もっと記載を増やさなくていいか。 総合計画の14ページの方が記載が詳細に見える。部門別計画の方が記載が詳しい方がいいと考える。	県総合計画では全庁的な取組を述べており、ここでは、「スポーツ」に特化した取組の記載としております。
28	16	○意見 ○の順番を前後させた方がいいのでは。 時系列で並べた方がいいと考える。	御意見のとおり修正します。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
29	17	○意見 「前計画における取組による成果や課題等を踏まえ」とあるが、これがまとまったものはどこかに整理されているか？	前計画における取組による成果や課題等については、「第2章 現状と課題」において、「生涯スポーツ、競技スポーツ、障がい者スポーツ、オリパラ大会の開催」と大きく4つに分類する中で整理し記載しております。
30	18	○記載の適正化（漢字表記） 「障がい者をはじめ」を「障がい者を始め」に修正する。	御意見のとおり修正します。
31	18	○記載の適正化（総合計画は既に策定されたため。また、計画の施策であることが読み取れないため。） 「新たな福島県総合計画の「ふくしまのスポーツの推進」においては、」を「福島県総合計画の施策「ふくしまのスポーツの推進」においては、」に修正。	御意見のとおり修正します。
32	19 39	○記載の適正化（2つの並列の場合は「及び」を使用する。） 「代表指標」「あづま運動公園並びに」ヴィレッジの利用者数」を「あづま運動公園及び」ヴィレッジの利用者数」に修正。	No.55のとおり修正します。
33	21 35	○記載の適正化（漢字表記） 「ニュースポーツ等の運動をとおした」を「ニュースポーツ等の運動を通した」に修正。	御意見のとおり修正します。
34	22 23 27 37	○記載の訂正 「県教育委員会」は、「県」に属する機関であることから、表記を「県」で統一して記載する。	御意見のとおり修正します。
35	23	○記載の適正化（漢字表記） 「セミナー等をとおした」を「セミナー等を通した」に修正。	御意見のとおり修正します。
36	24	○意見（総合計画との整合性） 現況値 R元年度 では？	御意見のとおり修正します。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
37	26	○記載の適正化（漢字表記） 「指導理念のもと効果的な」を「指導理念の下、効果的な」に修正。	御意見のとおり修正します。
38	29	○記載の適正化（漢字表記） 「運動導入教室をはじめとする」を「運動導入教室を始めとする」に修正。	御意見のとおり修正します。
39	32	○意見（出典が不明） 「公益財団法人日本パラスポーツ協会公認障がい者スポーツ指導員登録者数」の出典を記載する。	御意見のとおり出典を記載します。
40	33 39	○意見 「障がい者スポーツ教室・大会参加者数」の現況値が「-」とされているが、総合計画ではR2年度現況値が「402人」であるが、どちらが正しいのか確認したい。	令和2年度はコロナ禍の数値ということで、当初本計画に記載しない予定で「-」の表記としておりましたが、総合計画との整合性を図るため402人で記載します。
41	36	○記載の適正化（ひらがな表記） 「豊かな自然環境を活かした」を「豊かな自然環境をいかした」に修正。	御意見のとおり修正します。
42	36	○記載の適正化（ひらがな表記） 「地域スポーツ資源を活かした」を「地域スポーツ資源をいかした」に修正。	御意見のとおり修正します。
43	36	○記載の追記提案 6行目「地域振興・観光振興」の前に「を通して、本県の魅力を発信し、」を挿入。（14ページ15行目の「県民参加や情報発信」の「情報発信に対応する施策であることをわかりやすく説明するため。」）	御意見のとおり追記します。
44	37	○記載の適正化 一人ひとり→一人一人	御意見のとおり修正します。
45	37	○意見 （多様性と調和）とかっこ書きにする意図は？	東京オリパラ大会の3つの基本コンセプトから参酌し、同様の表記としております。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
46	37	○記載の追記提案 (4) ①の文末に、追記。 「県は、オリンピック・パラリンピアンに関わる道德教育資料等を通して、子どもたちが自らの目標に向かい、一歩踏み出そうとする態度を養います。」	御意見のとおり追記します。
47	38	○記載の適正化（漢字表記） 「Ⅱ 施策の推進にあたって」を「Ⅱ 施策の推進に当たって」に修正する。	御意見のとおり修正します。
48	38	○記載の適正化（漢字表記） 「施策の推進にあたっては、」を「施策の推進に当たっては、」に修正する。	御意見のとおり修正します。
49	38	○意見 指標を「代表指標」と「関連指標」に分けているが、それぞれの説明（定義）を入れるべき。（指標の意味するところが分からないため。）	代表指標、関連指標は総合計画の基本指標、補完指標と同様と考えており、その定義については総合計画から引用して、37ページに記載します。 ・代表指標：施策によって、課題解決をどれだけ達成したのかの成果を測る指標 ・関連指標：課題解決の達成状況を直接的に測る指標ではないが、課題や取組の現状分析に資する指標
50	38	○意見 「指標一覧」にある「基準値」の意味（基準値と現況値、目標値の関係や進行管理に基準値をどのように活用するのかなど）が分からないため、理由があるのであればその旨を記載してはいかがか。	基準値を記載していましたが、他部局の部門別計画では記載が見られないことから、同様に記載しないこととします。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
51	39	○意見 指標「全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較割合（公立小・中学校）」について、総合計画では「全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較値（全国=100）」としているが、どちらの指標名が正しいのか確認したい。（内容が同じであれば、誤解を与えないためにも指標名は一致させるべき。）	総合計画で使用している「全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較値（全国=100）」に統一します。
52	39	○意見 指標「全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較割合」のR1「現況値」を「小5男：97.9」「小5女：102.5」「中2男：99.5」「中2女：103.5」としているが、総合計画ではR1現況値をそれぞれ「98.9」「101.1」「99.3」「100.1」としており、どちらが正しいのか確認したい。	本計画案で使用していた数値は、前年度から踏襲した平成20年度の全国平均を100とした場合の数値で表記しておりました。総合計画ではR元年度全国平均との比較割合の数値となっているため、総合計画の現況値が正しく、そのように修正します。
53	39	○意見 指標「全国体力・運動能力、運動習慣等調査における新体力テストの全国平均との比較割合」のR12「目標」を「小5男：100.0」「小5女：101.9」「中2男：100.0」「中2女：100.2」としているが、総合計画ではR12目標値をそれぞれ「100.0以上」「101.9以上」「100.0以上」「100.2以上」としており、どちらが正しいのか確認したい（「以上」の有無）。	「以上」が抜けておりましたので、すべて御意見のとおりに修正します。
54	39	○意見 指標「総合型地域スポーツクラブ事業への参加者数」のR1「現状値」を「96,848人」としているが、総合計画では現況値を「-」としており、どちらが正しいのか確認したい。	令和2年度は新型コロナの影響で参加者数の把握ができないため「-」の表記とし、本計画には令和元年度の参加者数を記載しておりました。 総合計画との整合性を図るため「-」表記に修正します。



No.	ページ	意見内容・理由	対応
55	39	○意見 指標「全国大会等で上位入賞する競技者数」のR1「現況値」を「個人：130人、団体：29団体」としているが、総合計画ではR2年度現況値を「個人：50人、団体：9団体」としており、県の計画で現況値は一致させるべきであるため、現況値を総合計画に合わせる。	御意見のとおり追記します。
56	39	○意見（総合計画との整合性） 目標値にも、内訳を記載した方がいいのでは？ 総合計画では「Jヴィレッジ来場者数だが、利用者数とは別の数字か？	2つ合わせた人数をオリパラレガシーの指標として把握したいことから、内訳は記載せずに合計人数で記載します。 また、「Jヴィレッジ利用者数」は総合計画と同じ数字であることから、指標名を「あづま総合運動公園の利用者数及びJヴィレッジの来場者数」へ修正し、「利用者数と来場者数は、それぞれの施設管理者が統計上用いている名称を掲載しています。」と表の下記に文言を追記します。
57	計画本文全体 43～45	用語の補足説明について、本文上に※1、※23など注釈をいれた方が分かりやすいのではないか（本文中のどこにある用語の説明なのかわからない）	注釈をつけると文字を小さく表記せざるを得ず、見えにくくなるため、最後に主な用語が記載されているページを追加しております。
58	計画本文全体 43～45	用語の補足説明項目が一般的用語（アスリート、カテゴリー、運動）などまで補足しているが細かすぎるのでは。	審議会委員からの意見を反映したものを補足説明しております。
59	45	用語36「バリアフリー」でのユニバーサルデザインの説明を修正（ふくしまユニバーサルデザイン推進計画に基づき修正） 「障がい者、高齢者、健常者等の別なく、はじめから、すべての人にとって安全・安心で利用しやすいように、建物、製品、環境などを計画、設計することをユニバーサルデザインといいます。」	御意見のとおり修正します。

No.	ページ	意見内容・理由	対応
60	45	<p>用語4 2「ユニバーサルデザイン」の説明を修正  (ふくしまユニバーサルデザイン推進計画に基づき修正)</p> <p>「はじめから、すべての人の多様なニーズを考慮し、年齢、性別、身体的能力、言語などの違いにかかわらず、すべての人にとって安全・安心で利用しやすいように建物、製品、環境などを計画、設計することです。」</p>	御意見のとおり修正します。