

測量等委託業務総合評価方式評価結果

発注種別 建築設計

工事執行権者 教育庁財務課行

| | | | | | | | |
|---------|---------------|--------|-----------------------|---------|--------------------------|-------|-----------|
| 委託業務番号 | 21-70011-0021 | 委託業務名 | 安達地区特別支援学校整備基本・実施設計委託 | 予定価格(円) | 令和5.3.31 | 開札日 | 令和4年2月22日 |
| 路線河川地区名 | 安達地区特別支援学校 | 委託業務箇所 | 二本松市安達ヶ原1丁目 地内外 | 委託業務の概要 | 特別支援学校新築工事等に伴う基本設計及び実施設計 | 技術審査日 | 令和4年2月21日 |

地域要件 県内
 入札参加者の所在地等の評価対象地域 県北建設事務所管内

| 入札参加者 | 価格以外の評価項目及び点数 | | | | | | | | | | 業務計画の実施方針 [簡易型提案型 又は「標準型」] | | | | 品質確保等の確実性 | 加算点計 | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------|--------|------|-----|-----------|--------------------|-----|-----------|-------|-------|----------------------------------|----------|-------|----------|-----------|------|------|-------------|-------------|------------------|-----------|--------|-------|------------|------|------|--------|-------|
| | 企業の技術力(様式第6号) | | | | | 配置予定技術者の技術力(様式第7号) | | | | | 企業の地域社会に対する貢献度(様式第8号) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 品質管理能力 | 類似業務実績 | 資格 | 技術力 | 同種・類似業務実績 | 資格 | 技術力 | 同種・類似業務実績 | 地域精通度 | 地域精通度 | 調査技術者の社内審査員 | 障がい者の雇用の | 働く女性の | 仕事と生活の調和 | | | 健康経営 | 若手・女性技術者の育成 | 同一市町村での業務実績 | 入札参加者の所在地(様式第4号) | 従事者に対する研修 | ボランティア | 消防団加入 | 地域特性等の把握状況 | 的的性 | 実現性 | 技術基盤資料 | |
| (有)大野建築設計事務所 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 17.0 |
| (株)田辺建築設計事務所 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 25.2 |
| (株)アールエール建築設計事務所 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 27.1 |
| (有)辺見設計 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 22.3 |
| (株)山口設計 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 18.9 |
| 無効を除く参加者 5者合計 | 5.0 | 7.5 | 15.0 | 5.0 | 7.5 | 15.0 | 5.0 | 7.5 | 10.0 | 10.0 | なし | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 15.0 | 35.0 | 110.5 |
| 無効を除く参加者 5者平均 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 3.0 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | なし | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 7.0 | 22.10 |

※業務計画は、各点数欄を要旨とし、加算点計算欄に「無効」と記載する。
 ※契約締結後の公表時には予定価格を記入して公表すること。
 ※落札者以外の加算点は、技術提案書の記載内容のみによる評価であり、資料等により確認したものではない。