

別表 1

## 公募型プロポーザル方式審査項目及び審査基準表

本審査基準表は、福島県復興祈念公園管理運営等検討業務委託に係る公募型プロポーザル方式において、企画提案書を特定するための審査基準である。

本審査基準表において、次の事項を共通事項とする。

- ① 審査基準日は令和6年3月6日（企画提案書提出期限の日）とする。企業の実績については、審査基準日までの履行実績とする。
- ② 実績とは、公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律（実績当時のもの）で規定される公共工事の発注者、土地開発公社、地方道路公社、地方住宅供給公社、下水道公社、土地区画整理組合、市街地再開発組合、土地改良区、公立大学法人福島県立医科大学又は公立大学法人会津大学が発注する工事に関する業務（以下、「公共工事に関する業務」という。）の履行実績をいう。
- ③ 類似業務とは、公園や都市空間の管理運営に関する検討や景観デザイン検討、施設設計業務等をいう。

### 1. 共通事項

審査項目	審査の着眼点	判断基準	配点
共通事項 25点	①提案書の理解しやすさ	・ 提案書における説明が簡潔であり、理解しやすい構成であると認められる場合	5点
		・ 上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点
		・ 上記に該当しない場合	0点
		得点	／5点
	②業務内容の理解度	・ 目的及び業務内容の理解度が高く、簡潔に記載されていると認められる場合	5点
		・ 上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点
		・ 上記に該当しない場合	0点
		得点	／5点
	③実施方針	・ 実施方針が的確であり、実現可能な提案と認められる場合	5点
		・ 上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点
		・ 上記に該当しない場合	0点
		得点	／5点
	④業務における課題と対応	・ 業務における課題と対応が明確に示されていると認められる場合	5点
		・ 上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点
		・ 上記に該当しない場合	0点
		得点	／5点

	⑤業務効率化の提案	・業務を効率的に遂行するための提案が具体的に示されていると認められる場合	5点
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点
		・上記に該当しない場合	0点
	得点	/5点	
		合計	/25点

2. 各業務の提案

審査項目	審査の着眼点	判断基準	配点	
管理・運営計画策定  20点	①検討事項	・計画策定に必要な検討事項が提示されていると認められる場合	10点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点	
		・上記に該当しない場合	0点	
			得点	/10点
	②提案の具体性	・提案内容が具体的であり成果が期待できると認められる場合	10点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点	
・上記に該当しない場合		0点		
		得点	/10点	
		合計	/20点	
サイン設計  20点	①検討事項	・サイン設計に必要な検討事項が提示されていると認められる場合	10点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点	
		・上記に該当しない場合	0点	
			得点	/10点
	②提案の具体性	・提案内容が具体的であり成果が期待できると認められる場合	10点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点	
・上記に該当しない場合		0点		
		得点	/10点	
		合計	/20点	
有識者ヒアリング・検討会への対応  10点	①配慮事項や工夫	・資料・議事録作成における配慮事項や工夫が具体的に提示されていると認められる場合	10点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点	
		・上記に該当しない場合	0点	
			得点	/10点
		合計	/10点	

3. 業務実績

審査項目	審査の着眼点	判断基準	配点
業務実績  10点	①業務遂行技術力	・過去5年間に類似業務実績が2件以上ある場合	10点
		・過去5年間に類似業務実績が1件ある場合	5点
		・上記に該当しない場合	0点
			得点
		合計	/10点

4. 工程・実施体制・実施経費

審査項目	審査の着眼点	判断基準	配点	
工程・実施体制・実施経費  15点	①業務工程	・想定される業務量と実施手順が工程表に反映され、その根拠も判断できる場合	5点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点	
		・上記に該当しない場合	0点	
				得点
	②実施体制	・業務を遂行する上で有効な資格を有する主担当者が配置され、従事者として十分な人数が確保されていると認められる場合	5点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点	
		・上記に該当しない場合	0点	
				得点
	③実施経費	・提示した業務内容及び業務規模に照らして実施経費が妥当であると認められる場合	5点	
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	3点	
		・上記に該当しない場合	0点	
				得点
		合計	/15点	

5. ヒアリング

審査項目	審査の着眼点	判断基準	配点
ヒアリング  30点	①専門性	・説明内容が企画提案書の内容をよく補完しており、専門性を十分に発揮できると認められる場合	10点
		・上記の審査対象に比べてやや内容に不足がある場合	5点
		・上記に該当しない場合	0点
		得点	/10点
	②取組み姿勢	・説明や質疑応答から業務に対する取組み意欲が強く感じられる場合	10点
		・説明や質疑応答から業務に対する取組み意欲が感じられる場合	5点
		・上記に該当しない場合	0点
		得点	/10点
	③コミュニケーション力	・質問に対する応答が簡潔で明快、かつ迅速な場合	10点
		・質問に対する応答が迅速になされた場合	5点
		・上記に該当しない場合	0点
		得点	/10点
			合計