

令和5年度 医療型児童発達支援アンケート

在籍10名 提出者9名（記名8名 匿名1名）回答率90%

		チェック項目	はい	ふつう	努力を要する
環境 ・ 整備 ・ 体制	1	子どもの活動等のスペースが十分に確保されているか	9	0	0
	2	職員の配置数や専門性は適切であるか	7	1	1
	3	事業所の設備等は、スロープや手すり、遊具などの配置が適切になされているか	7	2	0
適切な 支援の 提供	4	保育士・看護師が、専門的な知識、技術を持って支援されているか	8	0	1
	5	活動プログラムがその時の子どもの体調などに配慮し工夫されているか	9	0	0
	6	支援の内容・結果について定期的な説明がされているか	9	0	0
	7	日頃から子どもの状況を保護者と伝えあい、子どもの発達の状況や課題について共通理解ができているか	8	1	0
	8	保護者に対して面談や、育児に関する助言等の支援が行われているか	7	2	0
	9	子どもや保護者からの意見、要望について周知・説明し、迅速かつ適切に対応しているか	7	2	0
	10	写真掲載等のアンケートに基づいた個人情報に十分注意しているか	8	1	0
非常 時 等 の 対 応	11	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、保護者に周知されているか	8	1	0
	12	非常時災害の発生に備え、定期的に必要な訓練が行われているか	6	3	0
	13	こどもが「おひさま」を利用するのを楽しみにしているか	9	0	0
	14	事業所の支援について情報提供されているか	7	1	1

ご意見・ご要望について

① 時々見かけるが、スタッフが多いのに、自分の子の所に誰もついていない時がある。もし一人でいる時は声かけしてほしい。

回答 利用者の個性や特徴を踏まえて、よりよい空間づくりの為に注力していきます。

② アンケートの方法について、匿名が良いという意見もある

回答 事前に施設内で会議を実施し、記名式・匿名式のそれぞれのメリット・デメリットを話し合い、記名・匿名のどちらかを選択制にしました。他の事業所や教育機関に問い合わせたところ、約8割が記名式であったこともあり、今後も記名式での実施が見込まれます。記名式のメリットとしては、回収率が非常に高く、個人の情報性も高いため、対応を早期に実施できるにあります。

一方で匿名式の場合は、自由記述欄に意見を書きやすいところが利点といえますが、特定の利用者・状況に対する回答が難しく、時間を要してしまう可能性があります。

なお、アンケートの策定方法は、センター方針に準ずるものであることをご了承ください。

③ 利用する児童が増えるよう取り組みを行ってほしい。

回答 現在も新規申し込み希望の方がいます。各曜日によって人数等は変わりますが、今後も増加する見込みです。

令和5年度 放課後等デイサービスアンケート

在籍22名 提出者13名 (記名12名 匿名1名) 回答率59%

		チェック項目	はい	ふつう	努力を要する
環境 整備 体制	1	子どもの活動等のスペースが十分に確保されているか	12	1	0
	2	職員の配置数や専門性は適切であるか	11	2	0
	3	事業所の設備等は、スロープや手すり、遊具などの配置が適切になされているか	12	1	0
適切な 支援の 提供	4	保育士・看護師が、専門的な知識、技術を持って支援されているか	13	0	0
	5	活動プログラムがその時の子どもの体調などに配慮し工夫されているか	12	1	0
	6	支援の内容・結果について定期的な説明がされているか	12	1	0
	7	日頃から子どもの状況を保護者と伝えあい、子どもの発達の状況や課題について共通理解ができているか	11	2	0
	8	保護者に対して面談や、育児に関する助言等の支援が行われているか	12	1	0
	9	子どもや保護者からの意見、要望について周知・説明し、迅速かつ適切に対応しているか	12	1	0
	10	写真掲載等のアンケートに基づいた個人情報に十分注意しているか	13	0	0
非常 時等 の 対応	11	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアルを策定し、保護者に周知されているか	13	0	0
	12	非常時災害の発生に備え、定期的に必要な訓練が行われているか	12	1	0
	13	子どもが「ひだまり」を利用するのを楽しみにしているか	13	0	0
	14	事業所の支援について情報提供されているか	11	2	0

ご意見・ご要望について

今回のアンケートでは寄せられたご意見・ご要望はありませんでした。